



中华人民共和国气象行业标准

QX/T 506—2019

气候可行性论证规范 机构信用评价

Specifications for climatic feasibility demonstration—Institution credit
evaluation

2019-09-30 发布

2020-01-01 实施

中 国 气 象 局 发 布

目 次

前言	III
引言	IV
1 范围	1
2 术语和定义	1
3 评价程序	1
4 评价内容	4
5 评价报告	4
附录 A(资料性附录) 气候可行性论证机构信用评价申请书主要内容	6
附录 B(规范性附录) 气候可行性论证机构信用等级评价指标及权重	14
参考文献	17

前 言

本标准按照 GB/T 1.1—2009 给出的规则起草。

本标准由全国气候与气候变化标准化技术委员会(SAC/TC 540)提出并归口。

本标准起草单位:中国气象服务协会、中国国际电子商务中心。

本标准主要起草人:屈雅、夏祎萌、黄思宁、张晓美、陈登立、陈榕、王媛。

引 言

本标准是气候可行性论证机构监督管理标准体系的基础标准之一。为统一和规范气候可行性论证机构信用评价工作,制定本标准。

气候可行性论证规范 机构信用评级

1 范围

本标准规定了气候可行性论证机构信用评价的程序、评价内容及评价报告。
本标准适用于对气候可行性论证机构开展信用评价活动。

2 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

2.1

气候可行性论证机构 climatic feasibility demonstration institution

从事与气候条件密切相关的规划和建设项目进行气候适宜性、风险性以及可能对局地气候产生影响的分析、评估活动的机构。

2.2

信用风险 credit risk

因受信方无能力和/或无意愿履行承诺而导致授信方潜在损失的可能性。

[GB/T 22117—2008,定义 2.18]

2.3

信用记录 credit record

完整记录信用主体一项信用行为的信用信息集合。

[GB/T 22117—2018,定义 2.23]

2.4

信用等级 credit grade

用既定的符号标识评级对象信用状况的级别结果。

[GB/T 22117—2018,定义 5.11]

2.5

信用评价指标 credit rating indicator; credit grading indicator

反映被评估对象信用状况和特征的系列指标。

3 评价程序

3.1 流程

气候可行性论证机构信用评价流程见图 1。

3.2 发布通知

评价机构向社会发布信用评价工作开展通知,明确评价时间、适用范围和有关要求。

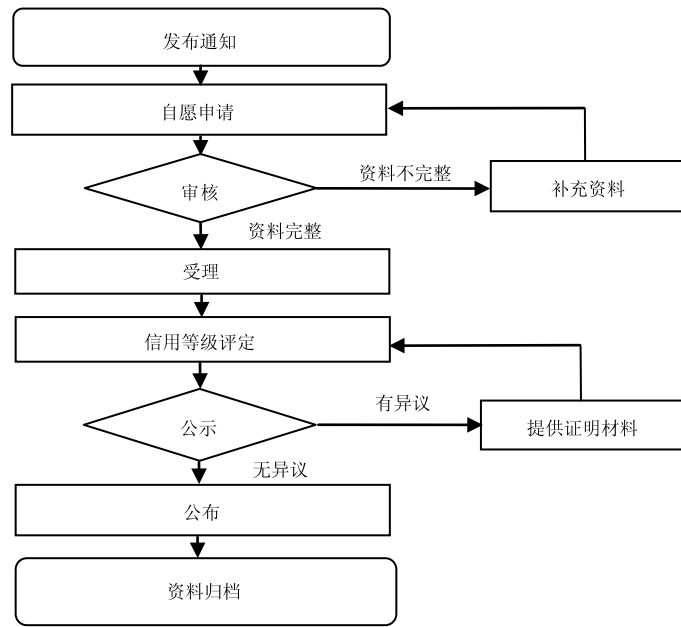


图 1 气候可行性论证机构信用评价流程图

3.3 自愿申请

3.3.1 气候可行性论证机构应按照通知要求在规定时间内向评价机构提交申请材料,申请材料应包括以下内容:

- 气候可行性论证机构信用评价申请书,申请书内容(主要包括气候可行性论证机构信用评价申请书的封面式样、承诺书式样、提交材料清单和评价申请表)参见附录 A;
- 营业执照(事业单位法人证书)复印件;
- 组织机构代码证复印件(如所在地区已实行“五证合一”,则不需提交);
- 税务登记证复印件(如所在地区已实行“五证合一”,则不需提交);
- 经营场所产权证书、租赁合同或其他证明材料复印件;
- 技术负责人简历及培训考核证书;
- 专业技术人员一览表;
- 当前的管理制度清单;
- 质量管理体系认证证书、质量管理手册复印件;
- 机构简介或宣传手册;
- 机构近五年完成的气候可行性论证情况说明;
- 机构近五年参与编制的气候可行性论证相关标准清单及标准复印件;
- 机构近五年取得的各类获奖证书和荣誉证书清单及证书复印件;
- 机构近五年气候可行性论证相关的业务系统全国推广、软件推广情况说明、推广策划案纸质等材料;
- 气候可行性论证领域自主知识产权相关证明材料;
- 近五年受到相关行政监管部门的处罚通知;
- 近三年财务审计报告或决算表;
- 近五年内公益活动情况说明;
- 近五年的各种信用记录,其中信用负面记录包括金融机构、公共事业单位、行政管理部门记录等;

- 气象主管部门出具的机构备案证明材料；
- 项目委托方投诉情况及投诉材料(没有可以不提供)。

3.3.2 气候可行性论证机构应对其提供材料的真实性负责。

3.4 材料审核和受理

3.4.1 评价机构接到气候可行性论证机构申请后,应审核其提交材料的完整性,确定是否受理信用评价申请。

3.4.2 评价机构确定受理后,应向气候可行性论证机构提供信用评价受理书。

3.5 信用等级评定

3.5.1 初评

3.5.1.1 评价机构应针对气候可行性论证机构的行业分工和专业背景成立信用评价小组,每个信用评价小组应不少于三人。

3.5.1.2 信用评价小组应根据要求,搜集信用评价所需的信息。对不完整、不明确的信息应及时要求气候可行性论证机构补充、完善相关材料。

3.5.1.3 信用评价小组应根据各类信息,对气候可行性论证机构的基本情况、管理状况、业务能力、竞争力和发展潜力、财务状况、社会责任和信用记录、不规范行为等进行分析,撰写信用评价报告,并提出气候可行性论证机构的信用等级建议。

3.5.2 等级确定

3.5.2.1 评价机构应组织信用评价专家委员会对初评建议进行评审,专家委员会应构成合理,由5名(及以上)气候可行性论证、财务、质量管理、信用评价等方面的专家组成。

3.5.2.2 信用评价专家委员会应对信用评价小组提交的信用评价报告及评价等级建议进行审核,并提出评审意见,确定气候可行性论证机构信用等级。

3.5.2.3 信用评价专家委员会无法确定信用等级时,应将信息反馈给信用评价小组并指明原因,由信用评价小组重新整理、核实相关数据,直至信用评价专家委员会能确定信用等级。

3.5.2.4 评价机构应向参评气候可行性论证机构反馈评价结果和评价报告。

3.6 结果公示和公布

3.6.1 评价机构对拟将公布的信用等级进行公示。公示期不少于15个工作日,期满无异议的,评价机构向社会公布气候可行性论证机构信用等级,并向省级及以上气象主管机构备案。

3.6.2 公示期内,任何单位或个人对信用评价结果有异议的,应向评价机构书面提出,并提供相关证明材料。评价机构受理书面异议后,应在15个工作日内对提出的问题进行调查核实,并给出结论。

3.7 资料归档

评价机构应建立档案管理制度,对用于信用评价和信用评价过程产生的各种资料进行建档保存。归档资料包括:

- 气候可行性论证机构提交的申请材料;
- 信用评价受理书;
- 评价小组搜集的各类信息资料;
- 信用评价报告;

- 评审委员会评审结果和评审意见；
- 公示期间收到的异议及其处理结果；
- 其他需要归档的资料。

4 评价内容

4.1 评价指标

评价指标见附录 B。

4.2 评分方法

气候可行性论证机构的信用评价实行综合评分制,满分为 100 分,按附录 B 中规定的评价指标和评分标准进行评分,各项指标分数累加即为最终评分。

4.3 等级

气候可行性论证机构信用等级分为 AAA、AA、A、B、C 五级,对应的含义及分值区间见表 1。

表 1 气候可行性论证机构信用评价等级划分及标识

信用等级	分值	含义
AAA	[90,100]	机构信用非常好
AA	[80,90)	机构信用很好
A	[70,80)	机构信用好
B	[60,70)	机构信用一般
C	[0,60)	机构信用差

4.4 特别规定

当机构出现下列严重违法或严重违规行为,信用等级应直接评为 C 级:

- a) 损害国家安全、公共利益和他人合法权益的行为;
- b) 因违反行业自律规则,有恶性竞争行为而受到行政主管部门劝诫约谈,情节严重的;
- c) 因违反相关法律法规受到吊销执照等严重行政处罚;
- d) 机构构成犯罪,其法定代表人(或实际控制人)处以有期徒刑或拘役;
- e) 被人民法院纳入失信被执行人名单;
- f) 违反《气候可行性论证管理办法》中有关禁止行为的,并受到气象主管机构处罚的;
- g) 其他造成社会恶劣影响的。

5 评价报告

5.1 气候可行性论证机构信用评价报告应当采用精炼、准确、通俗的语言,不得有误导性语句,评价结论的标识和符号应有明确解释。

5.2 对气候可行性论证机构的信用风险应尽可能做定量分析,无法进行定量分析的,应当有针对性地做出定性描述。

- 5.3 信用评价报告内容编排顺序为封面、目录、声明、概述、正文、评价结论及附件。
- 5.4 信用评价报告封面应包括下列内容：
- 报告编号；
 - 报告名称；
 - 气候可行性论证机构名称；
 - 评价机构名称(盖章)；
 - 出具报告时间；
 - 其他。
- 5.5 信用评价报告声明应包括下列内容：
- 表明报告内容客观、公正、合规的说明性文字；
 - 自愿接受主管部门和社会监管的声明；
 - 其他。
- 5.6 信用评价报告概述应包括下列内容：
- 评价特点,如独立性、可靠性、负责性；
 - 气候可行性论证机构名称；
 - 评价机构名称；
 - 评价小组成员；
 - 评价时间；
 - 评价依据；
 - 评价作用；
 - 其他。
- 5.7 信用评价报告正文应包括下列内容：
- 气候可行性论证机构的基本能力情况；
 - 气候可行性论证机构的财务状况；
 - 气候可行性论证机构的内部管理状况；
 - 气候可行性论证机构的业务开展情况；
 - 气候可行性论证机构的市场竞争力和发展潜力；
 - 气候可行性论证机构的社会责任情况；
 - 气候可行性论证机构的不良行为和记录；
 - 其他。
- 5.8 信用评价报告评价结论应包括下列内容：
- 信用等级及其对该等级含义的明确解释；
 - 评价人员、批准人签名；
 - 评价机构名称(盖章)。
- 5.9 信用评价报告附件宜包括下列内容：
- 信用等级分类及释义；
 - 信用评价评分表；
 - 气候可行性论证机构营业执照、组织机构代码证、税务登记证；
 - 气候可行性论证机构经过审计的财务报表；
 - 气候可行性论证机构获奖、荣誉证书；
 - 其他需要附加的资料。

图 A.2 给出了气候可行性论证机构信用评价承诺书的式样。

<p style="text-align: center;">承 诺 书</p> <p>本单位自愿申请参加××××组织的气候可行性论证机构信用评价。</p> <p>本单位承诺,在申请本信用评价中所提交的资料和数据全部真实、合法、有效,复印件或扫描件和原件内容一致,并对因材料虚假所引发的一切后果负责。</p> <p style="text-align: right;">法定代表人签字: 单 位 盖 章: 年 月 日</p>

图 A.2 气候可行性论证机构信用评价承诺书

气候可行性论证机构信用评价提交材料清单见表 A.1。

表 A.1 气候可行性论证机构信用评价提交材料清单

序号	资料名称
1	信用评价申报书原件
2	营业执照(事业单位法人证书)复印件
3	组织机构代码证复印件(如所在地区已实行“五证合一”,则不需提交)
4	税务登记证复印件(如所在地区已实行“五证合一”,则不需提交)
5	经营场所产权证书、租赁合同或其他证明材料复印件
6	技术负责人简历及培训考核证书
7	专业技术人员一览表(包括学历、职称、培训、考核、人员变动情况,附证明材料)
8	当前的管理制度清单
9	质量管理体系认证证书、质量管理手册复印件
10	机构简介或宣传手册(内容包括但不限于参评机构发展历史、组织机构框架图、主营业务、经营优势、荣誉与资质、行业竞争力等)
11	机构近五年完成的气候可行性论证情况说明(包括项目表、论证报告、仪器设备应用报告、工作总结报告或经营情况说明)
12	机构近五年参与编制的气候可行性论证相关标准清单及标准复印件
13	机构近五年取得的各类获奖证书和荣誉证书清单及证书复印件
14	机构近五年气候可行性论证相关的业务系统全国推广、软件推广情况说明、推广策划案纸质等材料
15	气候可行性论证领域自主知识产权相关证明材料(包括专利、著作权证书、科技成果等)
16	近五年受到相关行政监管部门的处罚通知(包括气象、环保、工商、食药监、税务、司法、社保、质检、消防等部门)
17	近三年财务审计报告或决算表
18	近五年内公益活动(包括抢险救灾、公益助学、社会救助等行为)的证明材料
19	近五年的各种信用记录,其中信用负面记录包括金融机构、公共事业单位、行政管理等部门记录等
20	气象主管部门出具的机构备案证明材料
21	项目建设方投诉情况及投诉材料(没有可以不提供)
22	其他
提交的材料应加盖机构公章。	

气候可行性论证机构信用评价申请表见表 A.2。

表 A.2 气候可行性论证机构信用评价申请表

一、基本情况	
(一)机构基础信息	
机构名称	机构名称
英文名称	英文名称
成立日期	成立日期
统一社会信用代码	统一社会信用代码
法定代表人	法定代表人
身份证号	身份证号
注册资本	注册资本
注册地址	注册地址
经营范围	经营范围
经营地址	经营地址
邮编	邮编
联系电话	联系电话
传真	传真
网址	网址
邮箱	邮箱
主营业务	主营业务
办公场所	办公场所
(二)备案年审情况	
气象主管机构备案情况	气象主管机构备案情况
财务年审情况	财务年审情况
二、服务保障	
(一)机构简介(简述机构概况、产品、服务、核心竞争力等机构简介情况)	

表 A.2 气候可行性论证机构信用评价申请表(续)

(二) 组织架构图 (提供组织机构图,并说明组织机构框架)				
(三) 资产构成情况				
序号	股东名称	出资额(万元)	出资比例(%)	出资形式
1				
2				
3				
4				
5				
6				
合计				
<p>注 1: 出资形式包括:货币、实物、无形资产。 注 2: 股东较多,自行复制添加行。</p>				
(四) 人力资源管理				
职工总人数		社保缴纳人数		
职工权益情况	<input type="checkbox"/> 养老保险 <input type="checkbox"/> 失业保险 <input type="checkbox"/> 医疗保险 <input type="checkbox"/> 工伤保险 <input type="checkbox"/> 住房公积金 <input type="checkbox"/> 其他: _____			
研究生及以上学历人数		正研级以上职称人数		
本科学历人数		高级职称人数		
专科学历人数		中级职称人数		
		初级职称人数		
气候可行性论证相关学科人员配备				
姓名	入职时间	专业学科领域	学历证书(职称证书)	
气候可行性论证相关技术人员				
技术人员人数		工龄 10 年以上人数		
近 5 年年度入职人数		工龄 5 年以上人数		
近 5 年年度离职人数		工龄 3 年以上人数		

表 A.2 气候可行性论证机构信用评价申请表(续)

考核培训			
员工培训	<input type="checkbox"/> 每年有员工培训 <input type="checkbox"/> 无员工培训记录		
(五)管理状况			
分类	项目	制度建设	执行情况
合同管理制度建设	合同审批制度	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 无	<input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 较好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差
	合同签章管理制度	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 无	<input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 较好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差
	合同档案管理制度	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 无	<input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 较好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差
	失信责任追究制度	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 无	<input type="checkbox"/> 很好 <input type="checkbox"/> 较好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差
财务管理	制度建设	<input type="checkbox"/> 财务制度 <input type="checkbox"/> 会计制度 <input type="checkbox"/> 预算制度 <input type="checkbox"/> 成本核算制度 <input type="checkbox"/> 会计信息制度 <input type="checkbox"/> 资产管理制度 <input type="checkbox"/> 筹资与投资制度 <input type="checkbox"/> 审计制度 <input type="checkbox"/> 其他制度	
(六)业务规范与质量管理体系			
信息化管理	<input type="checkbox"/> 业务管理系统信息化 <input type="checkbox"/> 客户管理系统信息化 <input type="checkbox"/> 管理操作系统运行有效 <input type="checkbox"/> 可形成完善的统计数据		
业务规范操作	<input type="checkbox"/> 制定健全业务操作规范制度 <input type="checkbox"/> 制定部分业务操作规范制度 <input type="checkbox"/> 未制定业务操作规范制度		
档案管理	<input type="checkbox"/> 制定健全档案管理操作规范制度 <input type="checkbox"/> 制定部分档案管理操作规范制度 <input type="checkbox"/> 未制定档案管理操作规范制度		
质量管理	<input type="checkbox"/> 通过质量管理体系认证 <input type="checkbox"/> 制定质量管理制度		
(七)技术保障(简要说明机构技术优势)			
气候可行性论证领域发展	<input type="checkbox"/> 参与国家、行业标准编制数量_____项 <input type="checkbox"/> 参与地方标准编制数量_____项 <input type="checkbox"/> 参与行业协会团体标准编制数量_____项 <input type="checkbox"/> 制定企业标准编制数量_____项 <input type="checkbox"/> 无标准编制 <input type="checkbox"/> 业务系统、软件全国推广数量_____项 <input type="checkbox"/> 无业务系统全国推广 <input type="checkbox"/> 推广策划案数量_____项 <input type="checkbox"/> 无推广策划案 合计_____项		

表 A.2 气候可行性论证机构信用评价申请表(续)

气候可行性论证领域 文章发表情况	<input type="checkbox"/> 在 SCI(SCIE)、EI 上发表(收录)论文数(以第一作者为准)_____项 <input type="checkbox"/> 在核心期刊上发表(收录)论文数(以第一作者为准)_____项 <input type="checkbox"/> 在省级及以上正式出版刊物上发表(收录)论文数(以第一作者为准)_____项		
	合计_____项(需提供书面证明材料)		
气候可行性论证技术实力	软件著作权		共_____项,分别为:_____
	技术专利		共_____项,分别为:_____
	省部级科技成果 认定、创新情况	共_____项,分别为:_____	
	其他知识产权	共_____项,分别为:_____	
三、财务状况			
项目	前一年	前二年	前三年
流动资产			
固定资产			
资产总额			
流动负债			
负债总额			
净资产			
营业收入			
净利润			
四、业务能力			
(一)经营能力			
业务开展	近五年参与的规划和建设项目数量:_____项		
	承担论证项目的领域: <input type="checkbox"/> 风能 <input type="checkbox"/> 太阳能 <input type="checkbox"/> 总体规划 <input type="checkbox"/> 行业专项规划 <input type="checkbox"/> 公路 <input type="checkbox"/> 铁路 <input type="checkbox"/> 民航机场 <input type="checkbox"/> 电力 <input type="checkbox"/> 公共和基础设施 <input type="checkbox"/> 公共游乐 <input type="checkbox"/> 水利水电 <input type="checkbox"/> 农牧业调整 <input type="checkbox"/> 能源化工 <input type="checkbox"/> 冶炼 <input type="checkbox"/> 港口码头 <input type="checkbox"/> 大型建筑 <input type="checkbox"/> 旅游 <input type="checkbox"/> 其他:		
(二)仪器设备及报告情况			
仪器设备应用情况	近五年主要应用的仪器设备:_____		
系统情况	<input type="checkbox"/> 应用气候可行性论证系统或软件 <input type="checkbox"/> 未应用气候可行性论证系统或软件		
报告质量情况	近五年报告质量评价获得的最高等级: <input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 其他		
	近五年是否有未通过评审报告: <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有		

表 A.2 气候可行性论证机构信用评价申请表(续)

五、社会责任				
(一)参与公益活动记录(包括抢险救灾、公益助学、社会救助、科普宣传等行为,需证明材料)				
公益活动名称		时间		内容
(二)荣誉记录				
奖项名称		获奖时间		颁奖单位
(三)诉讼和仲裁记录				
原告 (申请人)	被告 (被申请人)	起诉时间	原因	目前解决情况
(四)信用负面记录				
违规事项	发生时间	处理时间	处理结果	处理单位

附 录 B
(规范性附录)

气候可行性论证机构信用等级评价指标及权重

表 B.1 气候可行性论证机构信用等级评价指标及权重

一级指标	二级指标	三级指标	计分方法
1. 基本情况 (15分)	1.1 基本状况 (5分)	1.1.1 连续经营时间(1分)	连续经营超过5年得1分,1~5年按百分比折算
		1.1.2 办公地点情况(1分)	有固定的办公地点,得1分,无固定办公地点的不得分
		1.1.3 年审信息(3分)	连续三年按时对财务进行年审或有决算表得满分,如未按时年审不得分
	1.2 人力资源 (10分)	1.2.1 气候可行性论证相关技术人员稳定性(2分)	技术人员近五年内离职率低于30%得满分,30%~50%得0.6分,高于50%不得分
		1.2.2 气候可行性论证相关员工职称/学历构成(2分)	博士(高工)、硕士(中级职称)及以上占60%得满分,0~60%按百分比折算。有正研级以上职称员工的加0.5分,总分不得超过2分
		1.2.3 大气科学相关学科人员配备(4分)	有大气科学相关学科人员5人及以上的得4分,1~5人按百分比折算
		1.2.4 员工权利保障(1分)	为全体员工缴纳(住房公积金、养老保险、失业保险、工伤保险、医疗保险)四险一金得1分;缴纳4项得0.8的分;缴纳3项0.6的分;其他情况不得分,事业单位人员等同缴纳四险一金
		1.2.5 员工培训(1分)	每年对员工均有培训得1分;无培训不得分
2. 管理状况 (10分)	2.1 合同及财务管理(4分)	2.1.1 合同管理制度建设(2分)	制度完善,运行好,4个都有(合同审批、签章管理、档案管理,失信责任追究)得2分,少一项制度减少0.5分
		2.1.2 财务管理制度建设(2分)	财务管理制度健全得2分,无相关财务制度不得分
	2.2 业务规范和质量管理 制度(6分)	2.2.1 管理信息化(1.2分)	业务、客户管理均系统化,管理操作系统运行有效,可形成完善的统计数据得1.2分,缺一项减0.3分
		2.2.2 业务制度(1.2分)	(信息采集、数据处理、报告编制等)业务制度健全,得1.2分,业务制度不健全得0.6分,无业务制度不得分

表 B.1 气候可行性论证机构信用等级评价指标及权重(续)

一级指标	二级指标	三级指标	计分方法
2. 管理状况 (10分)	2.2 业务规范和 质量管理 制度(6分)	2.2.3 档案管理制度化(1.8分)	(接收、存档、调用等)档案管理制度健全,得1.8分,档案管理制度不健全0.9分,无档案管理制度不得分
		2.2.4 质量管理体系/质量管理体系认证(1.8分)	获得质量管理体系认证且在有效期内得1.8分,制定质量管理体系0.9分,未制定质量管理体系的不得分
3. 业务能力 (30分)	3.1 业务开展情况 (20分)	3.1.1 近五年承担气候可行性论证项目数量(15分)	承担项目的数量10个以上得15分,1~10个按百分比折算
		3.1.2 近五年承担气候可行性论证项目涉及的领域数量(5分)	承担项目涉及领域(风能、太阳能、总体规划、行业专项规划、公路、铁路、民航机场、电力、公共和基础设施、公共游乐、水利水电、农牧业调整、能源化工、冶炼、港口码头、大型建筑、旅游等)5个及以上得5分,5个以下按百分比得分
	3.2 仪器设备情况 (4分)	3.2.1 仪器设备应用情况(2分)	观测、校验应用满足工作实际需要,得2分,否则不得分
		3.2.2 系统情况(2分)	应用气候可行性论证系统或软件,得2分,否则不得分
	3.3 气候可行性论证报告情况 (6分)	3.3.1 报告质量情况(4分)	近五年气候可行性论证报告质量评价最高获得优秀得4分,获得良好得2分,否则不得分
		3.3.2 报告评审通过情况(2分)	近五年内报告全部通过评审的得2分,有1项报告评审不通过不得分
4. 竞争力和 发展潜力 (20分)	4.1 技术实力 (15分)	4.1.1 与气候可行性相关的著作权、专利或省部级科技成果情况(5分)	5项以上得5分,3~4项得4分,2项得3分,1项得2分,未获得不得分
		4.1.2 参与与气候可行性相关的标准制定情况(4分)	参与国家标准、行业标准制修订的得4分,参与地方标准制修订的得3分,参与行业协会团体标准制修订的得2分,制定了企业标准的得1分,其他不得分
		4.1.3 参与与气候可行性相关业务系统、软件全国推广等数量(3分)	近五年参与数量合计3项及以上得3分,其他按百分比折算
		4.1.4 气候可行性论证领域文章发表情况(3分)	在SCI(SCIE)、EI上每发表(收录)1篇论文(以第一作者为准,下同)得3分,在核心期刊上每发表1篇得2分,在省级及以上正式出版刊物上每发表1篇得1分,其他不得分,总分不超过3分

表 B.1 气候可行性论证机构信用等级评价指标及权重(续)

一级指标	二级指标	三级指标	计分方法
4. 竞争力和 发展潜力 (20分)	4.2 成长能力 (5分)	4.2.1 营业收入增长率(2.5分)	营业收入增长率($[(\text{上年末营业收入总额}/\text{两年前年末营业收入总额})-1]\times 100\%$) 在 20%(含)以 上的,得 2.5 分,增长率在 10%~20%的,得分 1.5 分,增长率在 0~10%的得 1 分,0%以下的 不得分
		4.2.2 总资产增长率(2.5分)	总资产增长率($[(\text{上年末资产总额}/\text{两年前年末资产总额})-1]\times 100\%$) 在 20%(含)以上的得 2.5 分,增长率在 10%~20%的,得分 = (增长率 - 10%) $\times 10 \times 2.5$ 分,增长率在 10%以下的不得分
5. 财务状况 (10分)	5.1 资产状况 (6分)	5.1.1 总资产状况(3分)	总资产在 1000 万元(含)以上的得 3 分,1000 万 元以下的,1 万元~1000 万元按百分比折算
		5.1.2 资产负债率(3分)	[0%,55%) 得 3 分,[55%,65%) 得 2.25 分, [65%,75%) 得 1.5 分,[75%,85%) 得 0.75 分, 85%及以上得 0 分
	5.2 偿债能力 (4分)	5.2.1 流动比率(4分)	1.8 及以上得 4 分,[1.6,1.8) 得 3.2 分,[1.2,1. 6) 得 2.4 分,[1,1.2) 得 1.6 分,[0.8,1) 得 0.8 分,0.8 以下不得分
6. 社会责任 和信用记录 (15分)	6.1 信用情况 (10分)	6.1.1 政府部门信用负面记录 (10分)	无信用负面记录得 10 分,1 条信用负面记录且无 失信被执行记录得 5 分,2 条及以上信用负面记 录且无失信被执行记录得 0 分
	6.2 社会履约 及贡献 (5分)	6.2.1 机构获得行政机关或社团 组织评定的荣誉记录(3分)	近五年内获得国家级得 3 分,省级奖项得 2 分,得 到地市级、县级奖项得 1 分,其余得 0 分
		6.2.2 机构公益活动记录(2分)	近五年内,3 次(含)以上得 2 分,1~2 次得 1 分, 其余不得分
7. 不规范 行为情况 (扣分项, 扣至 0 分止)	7.1 违规、 备案情况 (10分)	7.1.1 气象主管机构认定的违规 行为(5分)	无违规记录的不扣分,每 1 条违规记录扣 1 分,最 多扣 5 分
		7.1.2 气象主管部门业务备案情 况(5分)	在气象主管部门备案的不扣分,无备案的扣 5 分
	7.2 投诉情况 (5分)	7.2.1 气候可行性论证机构收到 的投诉情况(5分)	无项目建设方投诉记录不扣分,每 1 条投诉记录 扣 1 分,最多扣 5 分

参 考 文 献

- [1] GB/T 22117—2018 信用 基本术语
 - [2] QX/T 242—2014 城市总体规划气候可行性论证技术规范
 - [3] QX/T 318—2016 防雷装置检测机构信用评价规范
 - [4] QX/T 350—2016 气象信息服务企业信用评价指标及等级划分
 - [5] 中国气象局. 气候可行性论证管理办法:中国气象局令第 18 号[Z],2008 年 12 月
 - [6] 商务部信用工作办公室,国资委行业协会联系办公室.关于进一步做好行业信用评价工作的意见:商信用字[2015]1号[Z],2015 年 8 月 5 日
-

中华人民共和国
气象行业标准
气候可行性论证规范 机构信用评价
QX/T 506—2019

*

气象出版社出版发行
北京市海淀区中关村南大街46号
邮政编码:100081
网址:<http://www.qxcbs.com>
发行部:010-68408042
北京中科印刷有限公司印刷

*

开本:880 mm×1230 mm 1/16 印张:1.5 字数:45千字
2019年10月第一版 2019年10月第一次印刷

*

书号:135029-6085 定价:22.00元

如有印装差错 由本社发行部调换
版权专有 侵权必究
举报电话:(010)68406301